

Лекцията

- начин на употреба

Доц. Стефан Костянев, дмн
Катедра патофизиология,
Медицински Университет, Пловдив

Каква е целта на лекцията ?

(Колко дявола има на върха на иглата ?)

Да информира
Студентът е само слушател

Да провокира
Студентът е съучастник

ИЛИ

Д
Р
У
Г
И

Преподавателско мнение:

“Лекцията трябва да отваря нов прозорец”

Студентско мнение:

“Лекцията трябва да става за записване”

Кое е по-важно за лекцията ? (проблема за златното сечение)



Съдържание

Форма

или



Преподавателско мнение:

“Съдържанието е по-важно от формата”

Студентско мнение:

“Формата е по-важна от съдържанието”

Какво да бъде съдържанието ?

- ∅ Главното е да се каже главното
- ∅ Сложното да се опрости, но без да се профанира
- ∅ Да има интерактивен характер
- ∅ Да бъде проблемно ориентирано
- ∅ Какво още ?

Каква да бъде формата ?

- ∅ Такава, че да привлече любопитството
- ∅ Такава, че да задържи любопитството
- ∅ Такава, че да държи буден интереса (и студента) до края на лекцията

Само интереса ли трябва да спечели лектора по време на лекция ? Не е ли това само предпоставка към по-голямата цел - студентите да се научат да мислят логично, самостоятелно, оригинално ?

Какво да се промени в лекциите ?

- n От 2 X 45 мин да станат 3 X 30 мин ?
- n Колко минути от лекцията трябва да се запазят за въпроси и дискусия ?
- n Трябва ли лекцията да завършва с тест за проверка на усвоеното ?
- n Трябва ли лекторът да задава въпроси към студентите по време на лекция ?
- n Има ли смисъл да се раздават материалите за лекцията предварително ?
- n Има ли студент, който да се подготвя за лекция така, както се готви за упражнение ?

Въпрос: Имат ли вицовете място по време на лекции ?

- n Да, защото никой и нищо не трябва да се приемат прекалено сериозно.
- n Да, защото само вицовете и гафовете държат студентите будни по време на лекции.
- n Да, защото вицът е студентско изобретение.
- n Не, защото така се нарушава академичността.
- n Не, защото лекцията не е шоу, а лекторът не е Слави Трифонов.
- n Не, защото студентите на носят майтап.

Коментар на отговорите

Първият виц е в огромното разминаване между студентите и преподавателите по отношение на онова, което те мислят за лекциите, за преподаваните дисциплини и едни за други.

Вторият виц е, че екзаминаторът, който е формулирал въпроса, отдавна е забравил верния отговор.

При това положение трябва да преброите положителните и отрицателните отговори. Какво се оказва? Че са по равно? Тогава си опитайте късмета, но не забравяйте, че при вероятност 50:50, Вашият шанс е по-малък от 50% !

“ДАВАМ”

моята формула (аббревиатура) за добрата лекция

Д - Достъпност (разбираемост) (С)

А - Адекватност (на целта, аудиторията) (С)

В - Вярност (на фактите, достоверност) (С)

А - Атрактивност (на изложението) (Ф)

М - Майсторство (в провокативността) (Ф)

т.е. Съдържание (С)/Форма (Ф) = 3/2

Лекцията **- начин на употреба**

Три възможни подхода
(най-малко)

Първи подход

(Патерналистичен; по-възрастното поколение лектори)



Втори подход

(Информационен; Интернет-ориентираното поколение лектори)



Трети подход

(Рационален; в екип да се помогне на студентите да намерят правилния път)



Очаквам Вашите коментари

